
Maëlle GUIRAUD (Responsable d'expérimentation)

I - But de l'essai

En agriculture biologique, les couverts végétaux font parti des leviers pouvant avoir un rôle sur la fertilité des sols et le salissement des parcelles. Ils sont aussi acteurs dans la structure du sol et la lutte contre les bio-agresseurs.

Le but est d'évaluer l'influence d'une couverture de sol l'hiver pour une culture de printemps/été.

L'essai aura comme objectifs de mettre en évidence l'intérêt de la fertilisation par les couverts végétaux et de montrer les avantages et les inconvénients du couvert en terme de salissement.

II - Matériel et Méthodes

3 facteurs :

Choix des couverts :

- M1 : sol nu gérer par le travail du sol
- M2 : avoine/pois (50kg/ha) +sarazin (15kg/ha)
- M3 : avoine/seigle (25 kg/ha) + féverole (100kg/ha)

La dose de féverole a été forcé car le lot de semence comportait des charençons

Mode de fertilisation en culture : évaluer l'intérêt du couvert à long terme

- Fertilisation normal
- Fertilisation à 75%

Protection contre les ravageurs

Contre les altises

- Filet dès semis
- Association plantes pièges : navette, colza

Contre les mouches

- Filet dès semis
- Effet du brulage après semis

III – Résultats

Année de mise en place : 2018

N° de fiche action :

Renseignements complémentaires auprès de :

Maëlle GUIRAUD tel : 0608756218, mail : maelle.guiraud@loiret.chambagri.fr

Mots clés : Couverts végétaux, impact fertilisation, impact salissement

Diffusion publique totale (internet) réservée à intranet confidentielle

Page 1 sur 3

Les couverts se sont bien développés ils ont couvert 100% de la surface du sol. Beaucoup d'adventices étaient présentes notamment du galinsoga.

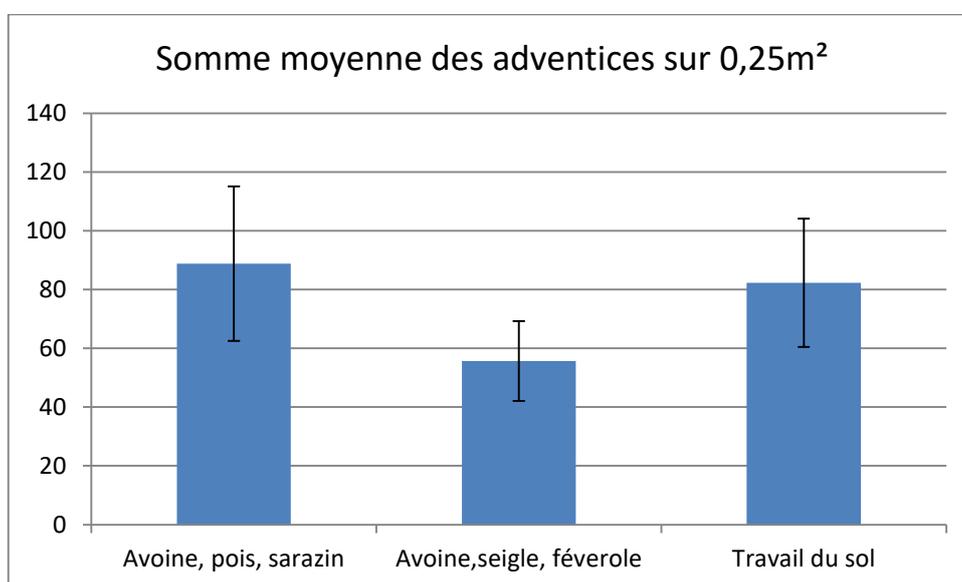
Une coupe haute a été effectuée sur l'ensemble de la parcelle pour éviter la maturité des graines de sarazin.

Une analyse de reliquat à la sortie de l'hiver (26/03) a été réalisée dans les couverts encore présents :

Modalité	Kg/ha
M1 :Travail du sol	3,875
M2 :Avoine, pois, sarazin	4,425
M3 :Avoine,seigle, féverole	3,075

Les différences sont minimes entre les modalités.

Une grosse pression adventices est venue perturber la levée et le développement des navets. Les adventices les plus présentes sont le pourpier, le galinsoga et la stellaire. Le galinsoga est le plus problématique il s'est étendu sur la majorité de la surface.



La modalité avoine, seigle, féverole a permis d'avoir moins d'adventices grâce à sa capacité à couvrir les sols, d'après la bibliographie on peut émettre l'hypothèse que le seigle a eu un effet allélopathique sur les autres plantes.

Cependant, après levée des navets, la parcelle a été retournée suite à la pression trop importante des adventices. De plus les altises ont freiné le développement des navets, ce qui n'a pas permis de dépasser le stade sensible à ce coléoptère.

IV – Conclusion

L'essai a été abandonné après la levée des navets en raison de la trop grosse pression adventices et altise.

Les couverts ont pu être évalués sur leur intérêt de limiter les adventices, on retiendra que pour des adventices à forte pression comme le pourpier et le galinsoga, un couvert à base de céréale (avoine, seigle) est plus efficace par sa capacité à couvrir le sol. On peut penser aussi à un effet allélopathique.

Cet essai a été réalisé avec le soutien financier de



Cette opération est financée par l'Union Européenne. L'Europe investit dans les zones rurales.

Année de mise en place : 2018

Renseignements complémentaires auprès de :

Maëlle GUIRAUD tel : 0608756218, mail : maelle.guiraud@loiret.chambagri.fr

Mots clés : Couverts végétaux, impact fertilisation, impact salissement

Diffusion publique totale (internet) réservée à intranet confidentielle

N° de fiche action :

Page 3 sur 3